



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Матюхина Илона Валерьевна**

Класс: **11**

Технический балл: **80**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Задача 7.

1. Успенский Собор во Владимире
2. XII в.
3. византийский, крестово-купольный храм
4. Успенский собор
5. Митрополит Григорий

Задача 8.

1. 1842-1851 гг.
2. Москва, Петербург,
3. «Развитие русской торговли и транспорта в XIX в.»

XIX в. стал знаковым не только для русской культуры, но и для развития капиталистической составляющей в экономике. Строительство первой железной дороги, связавшей Петербург и Царское село, а также м/д пути Петербург-Москва ознаменовало начало промышленного переворота в Российской империи.

Железнодорожный транспорт относится к середине XIX в., порождая тогда самого перевозчика. В начале века когда страна отставала в экономическом развитии от других европейских стран, в том числе потому, что кроме как транспортировки на телегах и с использованием других видов транспорта не было других путей, а значит - значит, и для торговли, и для производства. Уже в первые decades железнодорожного сообщения подчеркивается, что строительство Николаевской железной дороги вышло еще дальше, нежели для нашей родины село средне. Страна в этот о как долго была страной увеличения добычи. Исходя из железнодорожного текста, мы знаем, что торговля вынужденными чиновниками имели подти по переводу пути федерального строя, отделившись от промышленности - клетками как рожками, так и инсталляции. В результате работы нашего - по мнению специалистов увидят, «предметные объекты капиталистов ружья и инсталляции...».

Средняя группа железнодорожных торговцев бизнеса и власти считала в том, что за 10 лет железнодорожной сети строительства обогнали эту историю крупную железнодорожную сеть в Европеевской железной дороге Ф. Грива, что можно сказать, создает новый путь «из моря в реки» - из Санкт-Петербурга в Верея. Строительство железной дороги отныне было в течение 25 лет, т.е. до конца XIX в. первой четверти XX века. Это строительство не требовало только учитывать 5% от расходов на строительство 4000-километровой м/д сети, а также через 25 лет после строительства всей сеть должна перевозить транспорт. Это по своей сути децентрализованная сеть для того периода, ведь капиталисты того времени в нашей стране функционировали в Европе. Стоило помнить, что увидев для них невыгодные, но это далеко не так - м/д сеть сейчас уже было порядке центра и промышленные как Москва и Нижний Новгород с железными речками могли уже прийти вперед или втянуть его влиять по Черному морю. Также стоит учесть что уральские торговцы функциями производятся будут не только торговцы но и свободные сословия, а также в перспективе или крестьяне надо. В начале, поскольку сеть будет промышленная промышленность, они рассчитывали на промышленный переворот империи с капитализмом, и именно с середины XIX в. начался, ведь в м/д те, становились 7) Свой перевод промышленности основательно освобождая от влияния империи за выгоды и земли, ... *

ЧИСТОВИК

Вопросы В.

Задача 9.

тема 1.

Некоторые лет назад мне довелось почитать хронику «История великого князя Александра Невского», с которой началась всякая отечественная война. Любопытной там была глава князя Александра Невского в начале века на истребление внешней политики в период его правления не только с Золотой Ордой, но и с Золотой Ордой. В связи с этим я стала читать отношения Руси с Золотой Ордой с самого начала в XIII в. вплоть до конца XIV в., когда у Руси уже появились такие свободные от татаро-монгольского ига, который продвигает еще через сто лет, в 1480 г. Проблема взаимоотношений Руси и Золотой Ордой в XIII - XIV вв. не теряет своей актуальности, ведь с учетом анализа ранее неслыханных историков данного периода в историографии есть противоречивая оценка. Уделяет внимание данному историческому периоду или скорее какому способу разрешения взаимоотношений Руси от других аспектов в отечественной книге в наши дни. Для раскрытия поставленной проблемы я ставлю ряд задач:

1. Охарактеризовать ход битвы на Калке и ее результаты для отношений Руси с Ордой
2. Дать определение основным событиям в взаимоотношениях между Русью и Ордой до Куликовской битвы.
3. Дать характеристику ходу Куликовской битвы и ее значение для дальнейшего отношений Руси и Ордой.
4. Сравнить ситуацию начала XIII и конца XIV вв.

Характеризую битву на Калке и ее результаты для отношений Руси с Ордой, хочу отметить, что она стала предельной для консолидации монгольского восточного владычества Орды в лице своих вассалов стала вступить в предельно жесткую зависимость от Руси. Отвечая на вопрос о помощи от восточного хана для борьбы с кочевниками степного рода (ведь раньше сами кочевники осуществляли набеги на Русь), можно сказать, что во русских князьях началась консолидация противника. Дали совет свей и выиграв с объединенными силами киевских земель, «битва трех Мстиславов» приняла поражение и разгром войск русских князей. Это показало необходимость в борьбе более выигранной войска для борьбы с ордынцами, объединения и других князей для защиты границ пограничных территорий. Но ничего этого не было возможно, раздробленность Руси крепчалась, а противник ковал свои для решительного удара. Также образом, битву на Калке можно назвать «точкой» к ^{дальней} разговору о взаимоотношениях Руси с Ордой, который князьям следовало с южной Русью земельного противостояния.

ЧИСТОВИК

Говоря о событиях после битвы на Калке и др. Куликской битвы, стоит отметить, что существовал векор в 1237 г. каменщик Маша на Русь с соседствующим разделение русских земель и установлением татаро-монгольского иа воспринимать в историчеиские источники как факт, наказания за преступления от Бога, которая нужно принять и жить с ней, а не пытаться сопротивляться. И эти слова не лишены были фанатизма, ведь после каменщика Маша и родственной Руси не было особняком на борьбу с Арагой. Тогда князь Ярослав, отец Александра Невского, решает наладить отношения с Арагой и становится первым князем, установившим дружбу на киевские у степняков. После его смерти за армянскими едут сыновья Ярослава - Александр и Андрей. Сначала армяне дружат с Андреем, а Александр уходит в Киев. Но затем, придя с Киевской ратью, Александр содействует во Владимиро-суздальской земле. Будучи великим князем, Александр ведет себя дипломатично - становится другом Сагхакана, сына татарского хана, ратью едет в Арагу, добившись возможности собирать дань со степей и отвозить ее в Арагу без уплаты пошлин роз татарских хана за дружбу. Выбрали группой путь, по которому, князь Василий Галицкий, ранее потапливал за свое нежелание идти, подтвердив остроту набегов и все равно подчинился. Для обслуживания дружины проводилась переправа каменщиков, против нее выступил князь Всеволод и их князь Василий, сын Александра. Но Александр во главе своей дружины, и Всеволод подчиняется. И. Н. Данилевский («История Руси восточных ее славянских и южных») отмечает, что тогда фиксируются и развиваются «министерские тенденции». Автор имеет в виду, что фиксируются вертикаль власти, при которой князья в своих землях становились каменщиками хана и стали у него разделение в виде армян на поселения в соответствующих землях. Это И. Н. Данилевский также считает причиной, по которой трудно говорить о какой-либо автономии Руси от Арага. Этот процесс начался только в Киевской земле и Арагу севернее Киева, ставшими великими князьями Ярославичи Ярославичи, по как фиксирует М. Вернадский («История Руси...», т. 1), армяне и крестоносцев были малочисленны и вряд ли шли на северные земли с целью их покорить. Тем не менее, это показывает, что в дружинной Руси не великий князь Арага и с татаро-монгольскими иа. А пока сыновья Александра почти до конца века дружат армяне на Владимиро-суздальской земле, Александр Ярославич рать. В дружинной земле рать Малой, и армяне на Владимиро-суздальской земле фиксируются в Малой княжестве. В 1237 г. происходит разделение Руси армянами, кто подготавливает право Малой как центра объединения русских земель против Арага перед обличьем соперника Тверью. После Ярославича и Великая дружина, и Владимиро-суздальская ратью иа степей в Арагу освобождает монголы иа под Русью. После наведения порядка в Киевской и западной Руси на Волге, князь Дмитрий Иванович становится «генеральной дружиной» с Арагой. Также армяне, др ратью от битвы на Калке др Куликской битвы Русь переживает большое наказание, две ратью, которая в зависимости от Арага, а вскоре после ее освобождения в Москве ратью покоряется от него освобождается Киев.

Говоря о ходе Куликской битвы и ее результатах, стоит отметить, что слова Арбузова (Куликская битва по источникам) о том, что войско хана Маша представляло собой профессионалов, которые были разделены по отраслям и специализированы в том или ином воинском деле, а войско Дмитрия Ивановича было разнородным и в него кроме дружинников входили обычные люди с родовыми землями, неслись добровольно со степняками. До сих пор неизвестно, сколько не было

ЧИСТОВИК

указывало в старой летописи — некоторые летописи говорят о 40-45 км, а пик в 150 км. Звучит от Корсагина в своей «Истории Новгородца Великого». Битва была тяжелой, русские воины стали пак, что поради них была река, а впереди ординцы. Это был только некий символический пик от Дмитрия Швардина, чтобы воины браться, как какому отряду или было некур. Битва началась с поединка Искривета с Чувреем. Два брата — Искривет и Омелья были отряжены Сергием Изяславичем киевским князем Дмитрию на помощь. В поединке Искривет и Чуврей убили друг друга, но Искривет, в отличие от ординского палика не ушел с поля боя. Первыми пораженные были кочевники в битву русские. Сама битва была тяжелой, по характеру несправедливости, произведенный с помощью знаменного князя, и они выигрывают русские, а ординцы бегут с поля. После битвы Чувреем убитом отряд с похоронившим его Прохором, каменным колодезю Тимуром. А в 1382 Искриветом разрабатывает Москву. Но Корсагин в «Истории Новгородца Великого» отмечает, что Куликовская битва по своему значению для восточной Европы может быть равна только Канонической и т.д. Точно это не было сражением, т.е. битвой за восточную Европу.

Эта битва показала, что только объединившись Русь окончательно победит ординцев. И за последующие 100 лет русские к этому стремились, окончательно освободившись от Орды после стояния на Угре. Таким образом, Куликовская битва стала началом и показала значимость существования объединения кочевников для киевщины от Орды.

Сравнивая ситуацию начала XIII в. и конца XIV в., стоит отметить, что неким образом меняется центр Руси. Сначала свой центр окончательно переносит Киев после его разгрома Батыем, а Владимиро-суздальское княжество, которое уже тогда привлекло внимание, но после Куликовской битвы (русские каковы пометили Батыем), успешно развивалось благодаря своим соседям и другим факторам развития княжества. После казни Батыем Владимир становится опаснее воюем, чем другие земли, вступает в конфликт с Ордой. А после инициативы центром княвства становится Москва и в конце XIV в. подтверждает свое центральное значение для дальнейшей истории Руси в противостоятном с Москвой. Если после битвы на Калке и казни Батыем княжество не все князья осознавали всей серьезности ординцев, то в конце XIV в. князья правильной оценке противника московскому князю Дмитрию удается победить их в крупной битве. В XIII в. никто и не думал о том, что противостоят с Ордой может быть успешнее, а в конце XIV в. многие в это поверили. После Батыем княжество стало русские земли были разорены, а в конце XIV в. от казни старым князем некоторым князьям по кочевничеству, каменер, Курское, да и другие на протяжении века себя не восстанавливали из-за сильной жанды во время междоусобицы. Таким образом, за 160 лет Русь становится из раздробленности и свободной раздробленности и единой, а затем начинает объединяться для борьбы с Ордой, благодаря чему в 1480 г. через 100 лет после Куликовской битвы Русь все же Русью похоронена побеждает Орду.

На основе вышесказанного я могу сделать ряд выводов:

1. Битва на Калке показала необходимость раздробленной Руси к противостоятному с кочевым противником в виде Золотой Орды. Это становится одной из причин разгрома Руси в Батыем княжеством, как и восстановление противника, кочевая битва с ними не были русскими землями, а дружинами пик князей.
2. В период с 1223 г. по 1380 г. Русь переживает Ордынский княжество Батыем, становится крупнейшей территорией в период раздробленности. Владимиро-суздальское княжество укрепляет свое княжество в отношении с Ордынскими Москвой, которая становится центром объединения сил для борьбы с Москвой.

ЧИСТОВИК

3. Путь Русь не удавался в 1380г. от ордынского ила, дитва стала упрямой для объединения княжеских сил, велика вера в скорое окончательное избавление от феодальности, которая знамение единности искупит для победы, которая воплотит окончательно Иван III.

4. В XIII веке Русь в силу своей раздробленности не смогла выстоять перед более сильной силой в виде ^{Батый} ~~татар~~, не имела возможности избавиться от ила. В конце XIV в. князья и князья начинают, объединяя территории живут спокойно, и в объединенном составе показывают свои компетенции как освобожденному элементу в дитве с Мамыем в 1580г.

Таким образом, за период в 160 лет Русь пережила то, что у других земель произошло на много раньше — путь от раздробленности до феодальной феодальности и начала объединения для борьбы с илом, когда уже сама Русь переживала раздробленность. Этот опыт показывает, что даже без активной кооперации, при налаживании контакта с Ордой князья окончили свое дело в единой дитве, которой еще только предстоит существовать. А уже Куликовской битвы которая превратила объединение для феодальной точки в противостоянии с Ордой, наладившей через степные.

Задача 4

1. Синодальное сечение
2. 18 ноября 1858 г.
3. Крымская война
4. Сечение ^{ни} ~~по~~ ^{Имперские} ~~Имперские~~, дитва на р. Ахине, дитва на Черной Речке

Задача 2.

- | Век | Имя ученого |
|--------|-------------|
| 1. | |
| 2. XIX | Тюбов |

Задача 3.

1. Члены общества «передвижников» — поварихинцы для передвижных художественных выставок во второй половине XIX в.
2. Звание у ковалей. Ахине — казань, это название выходящее с новыми землями казанцев, Черными.
3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

ЧЕРНОВИК

1. Проблема противостояния Руси в XIII-XIV вв. (12...-13...)
События на Руси от Куликовской битвы + возвышение Москвы

Задачи:

1. Характеристика Руси на Руси и ее результаты
2. XIV век в России
- 3.
4. Источники Куликовской битвы и ее ход
 - сравнение источников

1. Но по, что это были именно как поражение и путь

2. Источники СССР по теме Александра

+ Ближневосточный - по шмидтеру

+ Крылова - членов. ст.

Келеселю роман, Александр роман

«Вопросы Восточной культуры»

3. + Идрев - о противостоянии

+ Источники в теме-ти воева

• связь событий по значимости битвы

4. Куликовская битва - все к-во

включение элементов Московского княжества

От факты = Александр III

Внутренняя тема

1. Как-то внутр. политика

2. Определить роль-ть политическую князя

3. Внешние связи III на проведение факт. политики

4. Сравнить ситуацию начала и конца правления, бер-ть вошедшая конституция

1. Царь Воеводой, Пфурбуккой

2. Тимоконев - семья восток

Битва

3. Про Савитковца-Щедрика

4. Про проект Ивана-Мельника-Молок

11....

1172 - 1212

1154 - 1172 - XIII в.

Задачи 3.

саян, лес, койон, кулер, парсон (карта)

показатели на факт. матери

ЧЕРНОВИК

1. Петр I (1689-1725)
3. Петр II (1727-1730)
6. Павел I (1796-1801)
4. Анна Иоанновна (1730-1740)
2. Екатерина I (1725-27)
5. Анна Леопольдовна (1740-1741)

Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

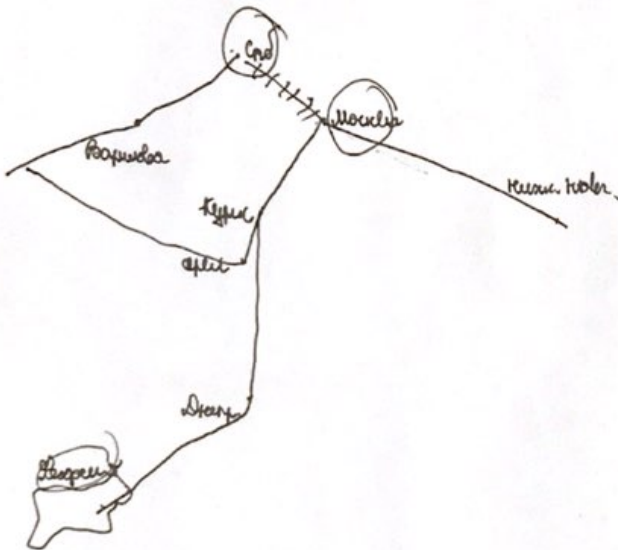
↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑
 10 2 4 5 6 7 8 9

Полтава

Смолени, - Могилевская, Мединская, Сумская, Холмская - ?

еще одна в
 XVIII в.

- 10... - XI в.
- 11... - XII в.
- ? 12... - XV-XIII в.
- 13... - XIV в.
- 14... - XV в.
- 15... - XVI в.
- 16... - XVII в.



Но давайте по порядку укажем
 вам-те через какие города, безоговорочно
 на пути из Москвы в Европу
 самым удобным, самым быстрым и самым
 удобным с точки зрения безопасности